

**UCHWAŁA NR XXIX/ /20  
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

z dnia 25 czerwca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 marca 2020 r. (numer porządkowy: BR.1510.21.2020)  
na bezczynność Burmistrza Gminy Mosina**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, 285 i 695), Rada Miejska w Mosinie uchwala, co następuje:

§ 1. Skarga z dnia 4 marca 2020 r. dotyczy Burmistrza Gminy Mosina Przemysława Mielocha.

§ 2. 1. Przyjmuje się zawarte w protokole Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 18 czerwca 2020 r., wyniki badania zasadności skargi z dnia 4 marca 2020 r. (numer porządkowy: BR.1510.21.2020) na bezczynność Burmistrza Gminy Mosina.

2. Kserokopia protokołu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 18 czerwca 2020 r. stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Rada Miejska w Mosinie uznaje za zasadną skargę z dnia 4 marca 2020 r. na Burmistrza Gminy Mosina Przemysława Mielocha.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Mosinie do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Sprawdzono pod względem  
formalno - merytorycznym  
Wallovia  
RADCA PRAWNY  
22.06.2020r.*

## UZASADNIENIE

W dniu 4 marca 2020 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo z dnia 4 marca 2020 r., nazwane „skargą na bezczynność Burmistrza Gminy Mosina” związaną z brakiem udzielenia odpowiedzi na pismo Skarżącego z dnia 7 stycznia 2020 r. oraz niepowiadomieniem właściwych organów o możliwości popełnienia przestępstwa przez byłego inkasenta i byłego Prezesa Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Mosinie pismem z dnia 24 marca 2020 r. poinformowała Skarżącego o niemożności rozpatrzenia jego pisma z dnia 4 marca 2020 r. przez Radę Miejską w Mosinie w terminie miesiąca, wskazując przy tym dzień 29 kwietnia 2020 r. jako nowy termin jego rozpatrzenia. Nowelizacja ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, która weszła w życie w dniu 31 marca 2020 r. (Dz. U., poz. 568), w art. 15zss ust. 1 pkt 6) wprowadziła przepis, zgodnie z którym w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, rozpoczęły bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach administracyjnych ulega zawieszeniu na ten okres. W związku z tym, że na obszarze Polski stan zagrożenia epidemicznego został wprowadzony w dniu 13 marca br., a w dniu 20 marca br. – stan epidemii, bieg terminu przedmiotowego pisma z dnia 4 marca 2020 r. uległ zawieszeniu w dniu 13 marca 2020 r. Kolejna nowelizacja ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, która weszła w życie w dniu 16 maja 2020 r. (Dz. U., poz. 875), w art. 68 przewidziała, że terminy spraw, których bieg uległ zawieszeniu, w tym pisma z 4 marca 2020 r., z dniem 24 maja 2020 r. zaczynają biec dalej. W odpowiedzi na pismo Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 9 marca 2020 r., Burmistrz Gminy Mosina Przemysław Mieloch pismem SG.0012.1.2020 z dnia 13 maja 2020 r. ustosunkował się do przedmiotowej skargi z dnia 4 marca 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 14 maja 2020 r., które odbyło się w trybie zdalnym, spotkała się ze Skarżącym i przeprowadziła dyskusję w przedmiotowej sprawie, w wyniku której uznała, że pismo z dnia 4 marca 2020 r. (numer porządkowy: BR.1510.21.2020) spełnia formalne wymogi skargi na Burmistrza Gminy Mosina Przemysława Mielocha. Jej przedmiotem są zarzuty: nieudzielenia odpowiedzi na jego pismo z dnia 7 stycznia 2020 r., informujące o nieprawidłowościach na Targowisku Miejskim w latach 2012-2018 i o możliwości popełnienia przestępstwa, niepowiadomienia właściwych organów o możliwości popełnienia przestępstwa przez byłego inkasenta Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie oraz niepowiadomienia właściwych organów o możliwości popełnienia przestępstwa przez byłego Prezesa Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie. W związku z tym, że protokół z rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji zasadności przedmiotowej skargi powstał dopiero w dniu 18 czerwca 2020 r., Przewodnicząca Rady Miejskiej w Mosinie pismem z dnia 26 maja 2020 r. poinformowała Skarżącego o niemożności rozpatrzenia jego skargi z dnia 4 marca 2020 r. przez Radę Miejską w Mosinie w terminie miesiąca, wskazując przy tym dzień 25 czerwca 2020 r. jako nowy termin oceny jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi oraz pisemną odpowiedzią Burmistrza Gminy Mosina z dnia 13 maja 2020 r., uznała, że bezspornym jest nieudzielenie przez Burmistrza Gminy Mosina odpowiedzi na pismo Skarżącego z dnia 7 stycznia 2020 r., co Burmistrz sam przyznał w swoim piśmie z dnia 13 maja 2020 r. Nie zgodziła się przy tym z autorytatywnym i niepopartym żadnym argumentem stwierdzeniem Burmistrza Gminy Mosina, że pismo Skarżącego z dnia 7 stycznia 2020 r. „nie sposób uznać za wszczynające jakiegokolwiek postępowanie administracyjne”, uznając, że z uwagi na zakres zarzutów w nim zawartych i ich wagę, zasługiwało na to, żeby Burmistrz w jakikolwiek sposób się do niego odniósł w formie pisemnej.

Na tej podstawie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała za zasadną skargę z dnia 4 marca 2020 r. (numer porządkowy: BR.1510.21.2020) na bezczynność Burmistrza Gminy Mosina, a Rada Miejska w Mosinie podczas swojej sesji w dniu 25 czerwca 2020 r. podzieliła stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Mosinie informuje o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCA RADY  
*Małgorzata Kaptur*  
Małgorzata Kaptur