



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 4 maja 2017 r.

Poz. 3606

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.1.249.2017.16 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 28 kwietnia 2017 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność § 3 Uchwały Nr XXIII/215/2017 Rady Gminy Niechanowo z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie określenia kryteriów rekrutacji wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych dla których organem prowadzącym jest Gmina Niechanowo - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Niechanowo Nr XXIII/215/2017 została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 131 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, zwanej dalej: „ustawą”).

Uchwałę doręczono organowi nadzoru 7 kwietnia 2017 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na sesji w dniu 30 marca 2017 r. Rada Gminy Niechanowo podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów rekrutacji wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych dla których organem prowadzącym jest Gmina Niechanowo.

W § 3 uchwały Rada postanowiła, że „W przypadku nieprzedłożenia dokumentów potwierdzających spełnienie kryteriów, o których mowa w § 2, komisja rekrutacyjna rozpatrując wniosek, nie uwzględni danego kryterium”.

W ocenie organu nadzoru regulację § 3 uchwały Rada podjęła z przekroczeniem zakresu swoich kompetencji wynikających z art. 131 ust. 4 i 6 ustawy. Zgodnie z art. 131 ust. 4 ustawy: „W przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po zakończeniu tego etapu dane publiczne przedszkole, oddział przedszkolny w danej publicznej szkole podstawowej albo dana publiczna inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponuje wolnymi miejscami, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb społecznych. Organ prowadzący określa dokumenty niezbędne do potwierdzenia tych kryteriów”. W myśl art. 131 ust. 6 ustawy: „Organ prowadzący określa

nie więcej niż 6 kryteriów, o których mowa w ust. 4 i 5, oraz przyznaje każdemu kryterium określoną liczbę punktów, przy czym każde kryterium może mieć różną wartość”.

Zatem norma kompetencyjna wynikająca z art. 131 ust. 4 i 6 ustawy upoważnia organ prowadzący do: określenia nie więcej niż 6 kryteriów, jakie będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w danej publicznej szkole podstawowej albo danej publicznej innej formy wychowania przedszkolnego (z uwzględnieniem czynników wskazanych przez ustawodawcę), określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz przyznania każdemu kryterium określonej liczby punktów, przy czym każde kryterium może mieć różną wartość. Tak sformułowane upoważnienie ustawowe nie obejmuje kompetencji do stanowienia przez radę gminy, jako organu prowadzącego, przepisów formułujących skutki nieprzedłożenia ustalonych w przedmiotowej uchwale dokumentów. Zauważyć należy, że kwestie dotyczące przyjmowania do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, publicznych szkół i publicznych placówek, w tym zasad i trybu postępowania rekrutacyjnego, unormowane zostały w przepisach rozdziału 6 (art. 130-164) ustawy. Na organ prowadzący w art. 154 ust. 3 ustawy nałożony został obowiązek podania do publicznej wiadomości, w określonym ustawowo terminie, kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów, a także liczby punktów możliwych do uzyskania za poszczególne kryteria, zgodnie z art. 131 ust. 4 - 6 i art. 133 ust. 2 i 3 (w przypadku postępowania na rok szkolny 2017/18 obowiązki informacyjne i terminy ich dokonania wynikają z art. 204 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60)). Natomiast w kontekście skutków nieprzedłożenia w postępowaniu rekrutacyjnym wymaganych dokumentów należy zwrócić uwagę na zapis art. 158 ust. 2 ustawy, w myśl którego „komisja rekrutacyjna przyjmuje kandydata do danego publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej, publicznej innej formy wychowania przedszkolnego, publicznej szkoły, publicznej placówki, na zajęcia w publicznej placówce oświatowo-wychowawczej, na kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub na kwalifikacyjny kurs zawodowy, jeżeli w wyniku postępowania rekrutacyjnego kandydat został zakwalifikowany oraz złożył wymagane dokumenty”.

W świetle powyższych regulacji ustawowych, w szczególności mając na względzie zakres normy kompetencyjnej wynikającej z art. 131 ust. 4 i 6 ustawy, jak również kompleksowe unormowanie procedury postępowania rekrutacyjnego przez samego ustawodawcę, w tym określenie skutków nieprzedłożenia wymaganych dokumentów (art. 158 ust. 2 *a contrario*), uznać należy, że regulacja § 3 uchwały została podjęta przez Radę Gminy Niechanowo bez podstawy prawnej. Stanowienie przez prawodawcę miejscowego o skutkach nieprzedłożenia określonych w przedmiotowej uchwale dokumentów nie mieści się bowiem w granicach upoważnienia zawartego w art. 131 ust. 4 i 6 ustawy, jak również w sposób bezprawny, tj. bez wyraźnego upoważnienia ustawodawcy wkracza w materię uregulowaną w art. 158 ust. 2 ustawy. Tym samym w kwestionowanym zakresie Rada istotnie naruszyła przepisy art. 131 ust. 4 i 6 ustawy oraz konstytucyjne warunki legalności aktu prawa miejscowego.

Wyrażona bowiem w art. 7 w zw. z art. 94 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) zasada praworządności wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (vide: wyrok NSA z 9 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 73/13).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann