

## **INFORMACJA O OŚWIADCZENIACH MAJĄTKOWYCH RADNYCH RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE: PIERWSZYCH W KADENCJI 2018-2023 I ZA ROK 2018**

### **CZĘŚĆ I – OŚWIADCZENIA NA POCZĄTEK KADENCJI**

19 radnych złożyło mi swoje pierwsze oświadczenia majątkowe w kadencji 2018-2023 w okresie od 10 do 21 grudnia 2018 r., czyli w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania, które miało miejsce w dniu 21 listopada 2018 r.

Radny ..... złożył swoje pierwsze oświadczenie majątkowe w dniu 3 stycznia 2019 r., czyli po terminie określonym w art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ale przed moim wezwaniem go do niezwłocznego złożenia tego dokumentu, które jako Przewodnicząca Rady jestem zobowiązana, zgodnie z art. 5a ustawy, wystosować w terminie 14 dni od dnia stwierdzenia niedotrzymania terminu.

Pismem z dnia 4 stycznia 2019 r. wyżej wymienione dokumenty 19 radnych zostały przesłane do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu, a złożone przez radnego ..... – do Urzędu Skarbowego Poznań-Nowe Miasto. Radny ....., który objął mandat radnego w dniu 28 marca 2019 r., złożył swoje pierwsze oświadczenie majątkowe w kadencji 2018-2023 w dniu 26 kwietnia 2019 r., czyli również w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Dokument ten został przesłany do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu pismem z dnia 17 maja 2019 r.

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu pismem z dnia 28 lutego br. stwierdził następujące nieprawidłowości w pierwszych oświadczeniach majątkowych następujących radnych:

- 1) ....., który wykazał dochody za rok 2017 oraz nie wskazał adresu nieruchomości opisanych w części All przedmiotowego oświadczenia;
- 2) ....., który wykazał mieszkanie i garaż, do których nie posiada tytułu prawnego oraz nie podał wysokości dochodów/przychodów z działalności gospodarczej;
- 3) ....., który nie wykazał dochodów za 2018 rok w części VIII przedmiotowego oświadczenia.

Pismem z dnia 11 marca br. zostały przekazane do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu pisemne wyjaśnienia radnego ..... i radnego ....., a pismem z dnia 29 marca br. korekta oświadczenia majątkowego złożona przez radnego ....., W związku z tym Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu pismem z dnia 11 kwietnia br. stwierdził brak nieprawidłowości w pierwszych oświadczeniach majątkowych wyżej wymienionych radnych.

Natomiast Naczelnik Urzędu Skarbowego Poznań-Nowe Miasto pismem z 28 stycznia br. stwierdził, że w pierwszym oświadczeniu majątkowym radnego ..... nie została określona przynależność majątkowa zasobów pieniężnych, zobowiązań pieniężnych oraz

składników mienia ruchomego. Pismem z dnia 4 marca br. została przekazana korekta pierwszego oświadczenia majątkowego złożona przez radnego ..... W związku z tym Naczelnik Urzędu Skarbowego Poznań-Nowe Miasto pismem z dnia 18 marca br. stwierdził brak nieprawidłowości w pierwszym oświadczeniu majątkowym wyżej wymienionego radnego.

## **CZĘŚĆ II – OŚWIADCZENIA WG STANU NA DZIEŃ 31.12.2018 r.**

19 radnych Rady Miejskiej w Mosinie złożyło swoje oświadczenia majątkowe za rok 2018, według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r., w ustawowym terminie, bo w okresie do 30 kwietnia 2019 r., przy czym 19 radnych dołączyło do nich kopie zeznania o wysokości osiągniętego dochodu za rok 2018 (za wyjątkiem radnego .....). Radny .....złożył swoje oświadczenie majątkowe za rok 2018 w dniu 6 maja br., czyli po ustawowym terminie jego złożenia, ale przed wezwaniem go przeze mnie do jego niezwłocznego złożenia. Pismem z dnia 17 maja br. wszystkie wyżej wymienione dokumenty 19 radnych zostały przesłane do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu, a oświadczenie majątkowe radnego ..... – do Urzędu Skarbowego Poznań-Nowe Miasto.

Radna .....złożyła wyjaśnienie, do swojego oświadczenia majątkowego, które zostało przesłane pismem z dnia 4 czerwca br. do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu.

**Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu pismem z dnia 4 lipca 2019 r. poinformował, że stwierdzono nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych 10 radnych:**

- 1) radnego ....., który wykazał błędne kwoty dochodów z tytułu umowy o pracę, umowy zlecenia i świadczenia z ZUS oraz nie wskazał w części B adresu nieruchomości opisanych w części All przedmiotowego oświadczenia;
- 2) radnego ....., który wskazał w części B adresu nieruchomości opisanej w części All przedmiotowego oświadczenia oraz nie podał wysokości dochodów z działalności prowadzonej osobiście;
- 3) radnego ....., który wykazał błędną kwotę dochodów z tytułu zatrudnienia w części VIII przedmiotowego oświadczenia;
- 4) radnego ....., który nie wykazał zabudowań na działce w Mosinie, przy ul. .... o powierzchni 790 m<sup>2</sup> oraz otrzymaną darowiznę od ojca wykazał w części X (zobowiązania) zamiast w części VIII (dochody);
- 5) radnego ....., który nie wykazał działki pod domem, nie wskazał w części B adresu nieruchomości opisanej w części All oraz podał błędną kwotę diet radnego i sołtysa;
- 6) radnej ....., która wykazała błędną kwotę dochodu z Powiatowego Urzędu Pracy;
- 7) radnego ....., który nie wykazał działki pod domem w .....

- 8) radnej ....., która wykazała błędną kwotę dochodów na podstawie informacji PIT-11A;  
9) radnego ....., który nie wykazał działki pod domem w Krośnie oraz pojazdu .....;  
10) radnego ....., który nie wykazał działki pod domem w Mosinie.

W wyniku podjętych działań, wszyscy wyżej wymienieni radni złożyli wyjaśnienia lub korekty swoich oświadczeń majątkowych, które zostały przekazane do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu pismami z dnia 18 i 29 lipca br.

W odpowiedzi Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu pismem z dnia 13 sierpnia br. stwierdził brak nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych tych radnych. Naczelnik Urzędu Skarbowego Poznań-Nowe Miasto pismem z dnia 14 października br. (wpłynęło w dniu 18 października br.) stwierdził, że radny .....nie określił przynależności majątkowej zobowiązań.