

**UCHWAŁA NR VIII/ /19
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

z dnia 25 kwietnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 grudnia 2018 r.
(numer porządkowy: BR.1510.4.2018 i BR.1511.4.2018) w części dotyczącej Przewodniczącego Komisji
Rewizyjnej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 20179 r., poz. 506) i art. 229 pkt 1 i 3, w związku z art. 231 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z 2019 r., poz. 60), Rada Miejska w Mosinie uchwala, co następuje:

§ 1. Skarga z dnia 18 grudnia 2018 r. dotyczy między innymi działalności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie.

§ 2. 1. Przyjmuje się, zawarte w protokole Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 16 kwietnia 2019 r., wyniki badania zasadności skargi z dnia 18 grudnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.4.2018 i BR.1511.4.2018) w części dotyczącej działalności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie, funkcjonującej w kadencji 2014-2018 i uznaje się przedmiotową skargę za bezzasadną.

2. Kserokopia protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 16 kwietnia 2019 r. stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Mosinie do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2018 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie wpłynęło pismo z dnia 18 grudnia 2018 r., nazwane: „Dotyczy; BR 1510. 2. 2014. Zrewidowania skarg z dnia 26. 02.2015 r. tj. skarg z dnia 26.10.2014 r. O UCHLENIE PIĘĆ WEW. KORUPCYJNYCH DRÓG UCHWAŁĄ Z MOJEJ DZIAŁKI 97/2!”. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2019 r. zwróciła się z wnioskiem o przesłanie między innymi przedmiotowej skargi do Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu celem przeanalizowania jej przez specjalistów z zakresu planowania przestrzennego w kontekście podnoszonych w niej zarzutów oraz zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie kadencji 2014-2018 z zapytaniem, czy Skarżący skierował jakieś odrębne pismo, w którym zwracał się o powołanie biegłych do przeanalizowania jego sprawy i czy Komisja Rewizyjna ze swojej inicjatywy zwracała się do jakichś biegłych w sprawie Skarżącego, do czasu uzyskania odpowiedzi zawieszając rozpatrzenie skargi. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Mosinie pismami z dnia 15 stycznia, 12 lutego, 21 lutego i 26 marca 2019 r. poinformowała Skarżącego o przyczynach zwłoki w rozpatrzeniu skargi, wskazała nowe terminy jej rozpatrzenia i pouczyła o prawie do wniesienia ponaglenia. W dniu 2 kwietnia 2019 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła ekspertyza prawna autorstwa prof. zw. dr hab. Marka Szewczyka dotycząca oceny zasadności między innymi przedmiotowej skargi, która potwierdziła, że dotychczasowy sposób rozpatrywania skarg pana Tadeusza Vogta przez Radę Miejską w Mosinie był właściwy. Natomiast w dniu 8 kwietnia 2019 r. wpłynęła do Biura Rady Miejskiej informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie kadencji 2014-2018, według której Skarżący nie składał odrębnego pisma, w którym zwracał się o powołanie biegłych do przeanalizowania jego sprawy, a sama Komisja Rewizyjna nie występowała o to, posiłkując się przy rozpatrywaniu skarg Skarżącego opiniami radców prawnych. Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2019 r. uznała, że część pisma z dnia 18 grudnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.4.2018 i BR.1511.4.2018), spełnia formalne wymogi skargi na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie kadencji 2014-2018, w związku z czym powinna ją rozpatrzyć Rada Miejska w Mosinie.

Jej przedmiotem jest zarzut nieprzestrzegania prawa przy rozpatrywaniu dotychczasowych skarg Skarżącego oraz zarzut niezaproszenia przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej na jej posiedzenia biegłych, specjalistów i ekspertów w celu oceny tych skarg, do czego uprawniał go § 99 Statutu Gminy Mosina, będącego załącznikiem do Uchwały Nr LI/369/13 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie Statutu Gminy Mosina (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 154). Zarzut dotyczący nieprzestrzegania prawa przy rozpatrywaniu dotychczasowych skarg Skarżącego należy uznać za bezzasadny, gdyż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie jest organem, który samodzielnie rozpatruje skargi, nie jest więc jego właściwym adresatem. Natomiast co do drugiego zarzutu, to § 99 Statutu Gminy Mosina, będący załącznikiem do Uchwały Nr LI/369/13 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie Statutu Gminy Mosina w ust. 4 pkt 2) wskazuje, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej może zaprosić na jej posiedzenia biegłych, specjalistów, ekspertów lub inne osoby. Samo sformułowanie tego przepisu wskazuje, że jest to uprawnienie, a nie nakaz, w związku z czym nie można w tym przypadku nawet stawiać zarzutu naruszenia prawa, tym bardziej, iż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w celu rozpatrzenia skarg pana Tadeusza Vogta korzystał z tego przepisu wielokrotnie zapraszając na posiedzenia tej komisji radcę prawnego, który dokonywał oceny przedmiotowych skarg. Poza tym, jak wskazał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie kadencji 2014-2018, Skarżący nie składał odrębnego pisma, w którym zwracał się o powołanie biegłych do przeanalizowania jego sprawy. Na tej podstawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała za bezzasadną przedmiotową skargę w części dotyczącej Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie kadencji 2014-2018, a Rada Miejska w Mosinie podczas swojej sesji w dniu 25 kwietnia br. podzieliła to stanowisko.

Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Mosinie informuje o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.