KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY „REJON BĘDLEWA”

# Charakterystyka krajobrazu

## Metryczka krajobrazu

|  |  |
| --- | --- |
| ID | 1376 |
| KOD | 30-315.64-047 |
| NAZWA | REJON BĘDLEWA |
| GRUPA | B – krajobrazy przyrodniczo-kulturowe ukształtowane w wyniku wspólnego działania procesów naturalnych oraz świadomych modyfikacji pokrycia terenu i struktury przestrzennej przez człowieka |
| TYP | 6 – wiejskie  |
| PODTYP | 6c – z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola |
| LOKALIZACJA | Gmina Stęszew, Gmina Mosina |
| POWIERZCHNIA  | 298 ha |

## Lokalizacja krajobrazu

### Krajobraz jest zlokalizowany w centralnej części województwa wielkopolskiego, w powiecie poznańskim, w południowo-wschodniej części gminy Stęszew. Niewielki fragment znajduje się w gminie Mosina. Krajobraz jest położony na południe od wsi Będlewo.

### Krajobraz sąsiaduje z:

#### od północy z krajobrazem 6g (wiejski – z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim);

#### od wschodu z krajobrazem 3a (leśny – z przewagą siedlisk borowych);

#### od południa z krajobrazami: 3b (leśny – z przewagą siedlisk lasowych), 3c (leśny – z przewagą siedlisk łęgowych, bagiennych i olsowych);

#### od zachodu z krajobrazami: 6d (wiejski – z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących pola średniej wielkości), 6e (wiejski – z przewagą wielkoobszarowych pól lub łąk i pastwisk).

## Struktura i fizjonomia krajobrazu

### Krajobraz tworzą głównie mozaikowato rozmieszczone pola uprawne wielkości do 3 ha, łąki i pastwiska oraz liczne tereny podmokłe. Występują tutaj także zadrzewienia śródpolne, niewielkie cieki wodne, rowy oraz enklawy leśne. Pola uprawne, łąki i pastwiska łącznie zajmują ponad 40% powierzchni krajobrazu. Około 50% pokrycia terenu stanowią tereny podmokłe, co wynika z położenia w obniżeniu i dużym udziale cieków i rowów.

### Krajobraz charakteryzuje się rzeźbą dolinną, w centralnej części przepływa Żydowski Rów.

### W południowej części krajobrazu znajduje się kopalnia odkrywkowa piasków – złoże Srocko DA III.

## Walory krajobrazowe

### Walory przyrodnicze krajobrazu

#### Krajobraz (w części południowo-wschodniej) znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony siedlisk Będlewo-Bieczyny PLH300039, wyznaczonego w ramach sieci obszarów Natura 2000[[1]](#footnote-1).

#### Krajobraz jest zlokalizowany w granicach dwóch głównych lądowych korytarzy ekologicznych[[2]](#footnote-2): GKPnC-25 Wielkopolski Park Narodowy i GKPdC-21C Dolina Dolnej Obry (Łęgi Obrzańskie). W granicach krajobrazu łączą się dwa istotne korytarze ekologiczne świadczące o wysokim znaczeniu i walorach przyrodniczych analizowanego obszaru. Przez południową część przebiega ponadlokalny korytarz dolinny Rowu Kąkolewskiego i Żydowskiego Rowu.

#### Ponad połowę obszaru stanowią tereny podmokłe, pokryte głównie przez łąki i pastwiska. Na obszarze występują również strefy ekotonowe, szczególnie na południowo-wschodniej granicy krajobrazu, które graniczą z terenami leśnymi.

#### Największe cieki wodne na terenie krajobrazu to rzeka Żydowski Rów (lewy dopływ Kanału Mosińskiego) i ciek wodny o nazwie zwyczajowej – Kominiarz oraz gęsta sieć drobnych cieków i rowów melioracyjnych.

### Walory kulturowe krajobrazu

#### W granicach krajobrazu nie występują obiekty/obszary wartościowe krajobrazowo, wpływające na kompozycję i charakter przestrzeni, wyróżniające się w krajobrazie.

### Walory estetyczno-widokowe

#### Ciąg widokowy:

#### droga gruntowa odchodząca w kierunku południowym od ul. Wiejskiej w Będlewie – widok na charakterystyczny układ pól z zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi.

# Zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu[[3]](#footnote-3)

### Do zjawisk zagrażających możliwości zachowania wartości krajobrazu, które mają/mogą mieć niekorzystny wpływ na odbiór tego krajobrazu, zaburzają jego estetykę oraz oddziałują negatywnie na wartości przyrodnicze, kulturowe i estetyczno-widokowe należą:

#### Zagrożenia istniejące:

##### obszar wpływający negatywnie na odbiór wizualny krajobrazu:

odkrywkowa eksploatacja kruszyw naturalnych,

##### spływ powierzchniowy biogenów z pól do Żydowskiego Rowu,

##### rozwój rolnictwa, w tym m.in.: przekształcanie trwałych użytków zielonych na grunty orne, zwiększanie areału pól, likwidacja miedz, zadrzewień i zakrzewień, śródpolnych i przydrożnych, mokradeł śródpolnych wraz z towarzyszącą zielenią.

#### Zagrożenia potencjalne:

##### obszar mogący negatywnie wpływać na zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu:

rozwój działalności przemysłowej w pobliżu krajobrazu (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stęszew, teren U/P – zabudowa usługowa, produkcyjna, składy i magazyny, obszar znajduje się za zachodnią granicą krajobrazu).

### Dla zidentyfikowanych zagrożeń określa się: rodzaj, charakter działań i zjawisk stwarzających zagrożenia, źródło oraz skalę i intensywność zagrożeń krajobrazu – tabela 1.

Tabela 1. Zestawienie zagrożeń

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ZDIAGNOZOWANE ZAGROŻENIE | STATUS (ISTNIEJĄCE, POTENCJALNE) | PRZEDMIOT | DZIEDZINA, DZIAŁ | KOD | RODZAJ (CHARAKTER) DZIAŁAŃ I ZJAWISK STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE | ŹRÓDŁO ZAGROŻEŃ | ZAGROŻENIE WEWNĘTRZNE (W), ZEWNĘTRZNE (Z) | POWIERZCHNIA (ha) oraz UDZIAŁ % ZAGROŻENIA W POW. KRAJOBRAZU | POZIOM ZMIANY niewielka-harmonijna-ewolucyjna, istotna z elementami przerwania struktury, funkcji, fizjonomii i tożsamości miejsca, całkowita zmiana struktury, funkcji i fizjonomii | STOPIEŃ ZAGROŻENIA KRAJOBRAZU (niewielki, umiarkowany, duży) | SKALA ZAGROŻENIA (PKT) | NATĘŻENIE (niewielkie, umiarkowane, duże, słabnące, względnie stałe, narastające) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Obszar wpływający negatywnie na odbiór wizualny krajobrazu – odkrywkowa eksploatacja kruszyw naturalnych | Istniejące | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.1. Dziedzictwo geologiczne i rzeźba terenu | A.1.4. | Eksploatacja złóż innych niż węgiel kamienny, węgiel brunatny i torf | II. BranżoweII.5. Inne | W/Z | do 5% | Całkowita zmiana struktury, funkcji i fizjonomii | Niewielkie | 6 pkt | Niewielkie, narastające |
| A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu | A.3.5. | Zmniejszenie się różnorodności biologicznej |
| Spływ powierzchniowy biogenów z pól do Żydowskiego Rowu i innych małych cieków wodnych | Istniejące | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.2. Ekosystemy i ich zespoły | A.2.2. | Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych | III. Zarządzanie środowiskiemIII.1. RolnictwoIII.1.5. Chemizacja i mechanizacja rolnictwa | W | Ok. 26% | Niewielka-harmonijna-ewolucyjna | Umiarkowany | 8 pkt | Umiarkowane, względnie stałe |
| A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu | A.3.5. | Zmniejszenie się różnorodności biologicznej |
| Rozwój rolnictwa, w tym m.in.: przekształcanie trwałych użytków zielonych na grunty orne, zwiększanie areału pól, likwidacja miedz, zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych, mokradeł śródpolnych wraz z towarzyszącą zielenią | Istniejące | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.2. Ekosystemy i ich zespoły | A.2.1. | Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej | III. Zarządzanie środowiskiemIII.1. RolnictwoIII.1.5. Chemizacja i mechanizacja rolnictwaIII.2. Gospodarka wodna | W | 11–30% | Istotna z elementami przerwania struktury, funkcji, fizjonomii i tożsamości miejsca | Umiarkowany | 9 pkt | Umiarkowane, narastające |
| A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu | A.3.5. | Zmniejszenie się różnorodności biologicznej |
| Obszar mogący negatywnie wpływać na zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu – rozwój działalności przemysłowej w pobliżu granicy krajobrazu | Potencjalne | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu | A.3.5. | Zmniejszenie się różnorodności biologicznej | II. BranżoweII.3. Przemysł | Z | Brak możliwości określenia | Niewielka-harmonijna-ewolucyjna | Umiarkowany | 2 pkt | Umiarkowane |
| D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych | D.1. Walory akustyczne | D.1.1. | Hałas komunikacyjny i przemysłowy |
| D.2. Walory zapachowe | D.2.1. | Odory – oddziaływanie składowisk, zakładów przemysłowych, obiektów hodowli przemysłowej itp. |
| D.3. Walory sanitarne | D.3.2. | Zanieczyszczenie powietrza |
| D.3.3. | Zanieczyszczenie wód |

### Podsumowanie zdiagnozowanych zagrożeń:

#### Jednym z głównych istniejących zagrożeń jest spływ powierzchniowy zanieczyszczeń biogennych, które dostając się do cieków i rowów melioracyjnych prowadzą do ich eutrofizacji i zmniejszenia różnorodności biologicznej. Zanieczyszczenia te mają charakter głównie wewnętrzny. Cieki przepływające przez krajobraz należą do zlewni Kanału Mosińskiego, który jest głównym odbiornikiem zanieczyszczeń.

#### Istniejącym zagrożeniem jest intensywny rozwój rolnictwa i związane z tym przekształcenia struktury i fizjonomii krajobrazu. Największym zagrożeniem jest dalsze przekształcanie terenów pod grunty orne i likwidacja miedz, zadrzewień i zakrzewień, których obecność odgrywa znacząca rolę w ochronie bioróżnorodności gatunkowej, biocenotycznej i krajobrazowej obszaru. Likwidacja tych elementów roślinnych prowadzi do zubożenia różnorodności biologicznej fauny i flory krajobrazu priorytetowego.

#### Zagrożeniem jest odkrywkowa eksploatacja piasków czwartorzędowych ze złoża Srocko DA III, jako element dysharmonizujący i zaburzający strukturę krajobrazu. Po zaprzestaniu eksploatacji rekultywacja będzie prowadzona w kierunku wodnym, jednak pozostaną zwałowiska i poeksploatacyjne zbiorniki wodne. Niesie to za sobą zagrożenia dla walorów przyrodniczych i różnorodności biologicznej, a także może doprowadzić do zaburzenia stosunków wodnych.

# Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu priorytetowego

## Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków[[4]](#footnote-4)

### Obszary do objęcia formami ochrony przyrody (o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody):

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma ochrony przyrody** | **Rekomendacje i wnioski** |
| park krajobrazowy | *nie określa się* |
| obszar chronionego krajobrazu | *nie określa się* |
| zespół przyrodniczo-krajobrazowy | *nie określa się* |

### Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony:

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma ochrony przyrody** | **Rekomendacje i wnioski** |
| park krajobrazowy | *nie określa się* |
| obszar chronionego krajobrazu | *nie określa się* |
| zespół przyrodniczo-krajobrazowy | *nie określa się* |

### Obszary do objęcia formami ochrony zabytków (o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami):

|  |  |
| --- | --- |
| wpis do rejestru zabytków  | *nie określa się* |
| wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa | *nie określa się* |
| uznanie za pomnik historii | *nie określa się* |
| utworzenie parku kulturowego | *nie określa się* |
| ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i innych decyzjach | *nie określa się* |

## Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów[[5]](#footnote-5)

### Poziom regionalny

|  |  |
| --- | --- |
| **Zadania polityki przestrzennej województwa** | **Zasady zagospodarowania przestrzennego realizujące zadania polityki przestrzennej województwa** |
| *Kształtowanie spójnej przestrzeni osadniczej i dbałość o ład przestrzenny* | Ograniczanie rozwoju zabudowy w obrębie terenów leśnych i otwartych terenów rolnych |
| *Ochrona walorów przyrodniczych* | Zachowanie obszarów i obiektów objętych ochroną prawną  |
| Ochrona oraz właściwe kształtowanie ekotonów stref brzegowych cieków i zbiorników wodnych, w postaci pasów zieleni redukujących dopływ zanieczyszczeń pochodzenia rolniczego |
| Obejmowanie nowych obszarów ochroną prawną, zmiana rangi ochrony lub granic istniejących form ochrony przyrody |
| Kształtowanie przestrzeni w sposób umożliwiający ochronę unikatowych wartości środowiska przyrodniczego |
| Zachowanie dotychczasowej funkcji użytkowania terenów leśnych i rolnych, ograniczanie ich przekształcania na inne cele |
| Zachowanie istniejących kompleksów leśnych i ochrona leśnej różnorodności biologicznej |
| Zachowanie istniejących ekosystemów łąkowych w obrębie dolin cieków wodnych |
| Zachowanie ekosystemów trawiastych i mokradłowych  |
| Zapewnienie ciągłości i trwałości systemu przyrodniczego województwa, w tym zachowanie i odtwarzanie ciągłości przestrzennej obszarów kluczowych, zapewniających prawidłowe funkcjonowanie przestrzeni przyrodniczej |
| Wykluczanie i ograniczanie zabudowy oraz zainwestowania na obszarach ciągów ekologicznych  |
| Zachowanie obszarów wolnych od zabudowy stanowiących naturalne, powiązane ze sobą struktury przyrodnicze (doliny cieków wodnych)  |
| Rekultywacja i renaturyzacja obszarów zdegradowanych i przekształconych antropogenicznie  |
| Gospodarowanie kopalinami z uwzględnieniem walorów krajobrazowych |
| Ochrona gleb przed zanieczyszczeniami |
| Przeciwdziałanie erozji oraz ochrona przed ruchami masowymi ziemi |
| Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem potrzeb w zakresie przewietrzania miast  |
| Przeciwdziałanie skutkom suszy na obszarach rolniczych  |
| Rozwój turystyki krajoznawczej z uwzględnieniem walorów krajobrazowych  |
| *Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej* | Budowa i modernizacja układu dróg, w tym wojewódzkiej oraz dróg rowerowych, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych oraz z zachowaniem ciągłości systemu przyrodniczego |
| Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych oraz z zachowaniem ciągłości systemu przyrodniczego |
| Ograniczanie lokalizacji obiektów związanych z odnawialnymi źródłami energii na terenach cennych krajobrazowo oraz w ich otoczeniu |

### Poziom lokalny

#### Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów:

##### kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako dominującej,

##### zmiana lub poprawa zagospodarowania obszaru wpływającego negatywnie na odbiór wizualny krajobrazu – odkrywkowa eksploatacja kruszyw naturalnych,

##### zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów łąk, mokradeł i innych obszarów utrzymujących wysoką zdolność retencyjną ekosystemów,

##### wykluczenie możliwości wyznaczania nowych terenów pod zabudowę,

##### promowanie dobrej praktyki rolniczej i działań rolnośrodowiskowych poprzez ograniczenie zanieczyszczeń wnoszonych do wód w wyniku prowadzonych zabiegów agrotechnicznych,

##### ochrona gleb użytkowanych rolniczo poprzez propagowanie racjonalizacji nawożenia i wapniowania gleb, wdrażania zasad Kodeksu Dobrych Praktyk Rolnych oraz przechodzenia na rolnictwo ekologiczne,

##### przeprowadzenie rekultywacji technicznej i biologicznej po zakończeniu eksploatacji w kopalni odkrywkowej piasków – złoże Srocko DA III,

##### ograniczenie realizacji napowietrznej infrastruktury technicznej, w tym elementów wysokościowych telefonii komórkowej, w przypadku istniejącej napowietrznej sieci elektroenergetycznej dążenie do jej skablowania.

#### Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:

nie określa się.

#### Kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych:

nie określa się.

#### Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie:

##### realizacja małej architektury według wspólnej koncepcji,

##### wykluczanie możliwości lokalizowania:

urządzeń reklamowych oraz ledowych nośników reklamowych,

reklam wielkoformatowych,

wolnostojących tablic reklamowych, w tym banerów reklamowych, z wyjątkiem możliwości ich lokalizowania przed budynkami kultury i sportu oraz sezonowo podczas organizacji eventów związanych z działalnością instytucji i podmiotów zlokalizowanych na obszarze krajobrazu lub z inicjatywami samorządu lub innych organizacji,

tablic reklamowych i banerów oraz szyldów na ogrodzeniach,

prefabrykowanych przęsłowych ogrodzeń betonowych lub żelbetowych,

##### możliwość lokalizowania tablic informacyjnych.

#### Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie:

##### urządzania i sytuowania zieleni, w tym struktury przestrzennej nasadzeń, preferowanych lub wykluczonych gatunków roślin, wysokości zieleni i pełnionej funkcji:

zachowanie, ochrona i kształtowanie zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych poprzez uzupełnianie brakujących drzew w alejach i szpalerach oraz wypełnianie zielenią wysoką i niską powierzchni wolnych od utwardzenia w pasach drogowych, z uwzględnieniem ciągów widokowych,

dla nowych nasadzeń zastosowanie w przewadze gatunków rodzimych zgodnie z naturalnym, przyrodniczym potencjałem siedliska,

##### sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego:

nie określa się,

##### powiązań widokowych terenów przestrzeni publicznych z otoczeniem:

nie określa się.

#### Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby:

nie określa się.

#### Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów:

##### pozostawienie wolnych od zabudowy przestrzeni w celu zachowania i wyeksponowania widoku na panoramę krajobrazu, szczególnie w obrębie wyznaczonego ciągu widokowego.

## Rekomendacje i wnioski dotyczące zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu w zakresie:[[6]](#footnote-6)

### Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania rożnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:

#### Kontynuacja dotychczasowej rolniczej formy gospodarowania terenem, ze wskazaniem na rolnictwo ekstensywne (tradycyjne).

#### Dla obszaru, który wpływa negatywnie na odbiór wizualny krajobrazu – odkrywkowa eksploatacja kruszyw naturalnych, w celu poprawy jakości przestrzeni i postrzeganego krajobrazu w danym rejonie, rekomenduje się podjęcie działań przekształceniowych, w tym m.in. zastosowania niezbędnych działań neutralizujących negatywny odbiór wizualny, w tym zabiegów przesłaniających niekorzystne widoki za pomocą realizacji zieleni izolacyjnej, rekultywacji po zakończeniu eksploatacji.

#### Zachowanie lub uzupełnienie istniejących zadrzewień liniowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

#### Ochrona strefy brzegowej Żydowskiego Rowu.

#### Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk, przeciwdziałanie sukcesji leśnej w obrębie trwałych użytków zielonych.

#### Zachowanie istniejących enklaw leśnych, szczególnie enklawy w zachodniej części krajobrazu pełniącej rolę bufora od terenów pod planowaną działalność przemysłową, zlokalizowanych w sąsiedztwie węzła Stęszew.

#### Możliwość realizowania inwestycji celu publicznego z uwzględnieniem walorów przyrodniczych, kulturowych i estetyczno-widokowych krajobrazu.

### Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:

#### Zachowanie i ochrona zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych oraz na terenach leśnych, poprzez odtwarzanie i wzbogacanie zadrzewienia oraz stosowanie gatunków rodzimych zgodnie z naturalnym, przyrodniczym potencjałem siedliska.

#### Ochrona oraz kształtowanie zewnętrznej granicy lasu jako strefy ekotonowej o szerokości co najmniej 50 m.

### Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

#### Zachowanie i ochrona form ochrony przyrody.

### Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:

#### Utrzymanie funkcji korytarzy ekologicznych[[7]](#footnote-7) (GKPnC-25 Wielkopolski Park Narodowy i GKPdC-21C Dolina Dolnej Obry (Łęgi Obrzańskie), ponadlokalnego korytarza ekologicznego doliny rzecznej Rów Kąkolewski, Żydowski Rów) m.in. poprzez zachowanie istniejącego użytkowania terenu.

#### W celu zachowania terenów otwartych rekomenduje się sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### Rekomenduje się sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla otwartych terenów rolniczych, w celu zachowania mozaikowego krajobrazu rolniczego i ochrony terenów otwartych, a także zachowania wartości estetyczno-widokowych krajobrazu.

## Potencjalni adresaci realizacji rekomendacji i wniosków:[[8]](#footnote-8)

### Zarząd i Sejmik Województwa Wielkopolskiego.

### Burmistrz Gminy Stęszew.

### Pozostałe organy administracji i inne organizacje, w tym pozarządowe, stowarzyszenia i fundacje działające na rzecz gminy Stęszew.

# Lokalne formy architektoniczne zabudowy[[9]](#footnote-9)

nie określa się.

Dodatkowym elementem analizy krajobrazu priorytetowego jest załącznik graficzny.

Definicje pojęć użytych w Analizie priorytetu zostały zawarte w Tekście wprowadzającym w punkcie XI Słownik pojęć.
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