

**UCHWAŁA NR LXIV/558/22
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

z dnia 28 kwietnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 kwietnia 2021 r.
na działalność Burmistrza Gminy Mosina**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 i 583) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, 1491 i 2052), Rada Miejska w Mosinie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się, zawarte w protokole Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 7 kwietnia 2022 r., wyniki badania zasadności skargi z dnia 1 kwietnia 2021 r. (numer porządkowy: BR.1510.30.2021) na działalność Burmistrza Gminy Mosina.

2. Odpis protokołu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 7 kwietnia 2022 r. stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Rada Miejska w Mosinie uznaje za bezzasadną skargę z dnia 1 kwietnia 2021 r. na działalność Burmistrza Gminy Mosina.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Mosinie do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Dominik Michalak

Mosina, dnia 7 kwietnia 2022 r.

**Protokół Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mosinie
z rozpatrzenia skargi z dnia 1 kwietnia 2021 r. „na bezprawne działania Burmistrza”**

W dniu 8 kwietnia 2021 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo z dnia 1 kwietnia 2021 r., nazwane „SKARGĄ NA BEZPRAWNE DZIAŁANIA BURMISTRZA”. W odpowiedzi na prośbę Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie Małgorzaty Kaptur, Burmistrz Gminy Mosina Przemysław Mieloch w piśmie PP.6724.79.2021.JD z dnia 22 kwietnia 2021 r. przedstawił swoje stanowisko w sprawie zarzutów postawionych w przedmiotowej skardze.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie: Łukasz Kasprowicz – przewodniczący, Arkadiusz Cebulski i Elżbieta Jarecka na swoim posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2021 r. z udziałem Skarżącego oraz Burmistrza Gminy Mosina Przemysława Mielocha i Zastępcy Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego i Budownictwa Jana Dziurzyńskiego, przeprowadziła dyskusję w sprawie możliwości uznania przedmiotowego pisma z dnia 1 kwietnia 2021 r. za skargę pod względem formalno-prawnym oraz w sprawie jej zasadności.

Skarżący w swoim piśmie z dnia 1 kwietnia 2021 r. postawił Burmistrzowi Gminy Mosina zarzut bezprawnych działań w sprawie prowadzenia i sposobu archiwizacji dokumentacji, które nie zakończyły się decyzją, dołączając do niego swoją korespondencję z Urzędem Miejskim w Mosinie, z której wynika, że w Urzędzie Miejskim w Mosinie nie ma i nie można ustalić, co stało się z dokumentacją oznaczoną symbolem BUA 8322/1/91, której pierwszym dokumentem jest pismo z dnia 14 października 1991 r., kopia którego dysponuje Skarżący. Ponadto Skarżący postawił zarzut braku dekretacji dokumentacji w Referacie Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Burmistrz Gminy Mosina pismem PP.6724.79.2021.JD z dnia 22 kwietnia 2021 r. potwierdził, że nie można obecnie ustalić, co stało się z dokumentacją o sygnaturze BUA 8322/1/91 i poinformował, że w wyniku analizy historycznych dokumentów związanych z instrukcją kancelaryjną ustalono, że 14 października 1991 r. zagadnienia związane z instrukcją kancelaryjną oraz rzeczowym wykazem akt regulowało zarządzenie nr 40 Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lipca 1990 r. w sprawie wykonywania czynności kancelaryjnych w urzędach gmin, związkach komunalnych i sejmikach samorządowych. Powyższy akt normatywny nie został ogłoszony w dzienniku urzędowym zgodnie z obowiązującym obecnie porządkiem prawnym i jego treść nie jest ogólnodostępna. Ustalono, że zgodnie z ówczesnie obowiązującym rzeczowym wykazem akt z tamtego okresu (uregulowanym wyżej wymienionym zarządzeniem nr 40 Prezesa Rady Ministrów), widniejący w numerze sprawy symbol klasyfikacyjny zapewne przypisany był do kategorii archiwalnej B5. Ta kategoria archiwalna oznacza dokumentację niearchiwalną o czasowym znaczeniu praktycznym, która podlega brakowaniu po upływie pełnych pięciu lat kalendarzowych od daty zakończenia sprawy. Ponadto z analizy treści kopii pisma BUA 8322/1/91 z dnia 14 października 1991 r., którą

Skarżący dołączył do innej swojej skargi zarejestrowanej pod sygnaturą BR.1510.31.2021, jednoznacznie wynika, że nie zostało ono wydane w wyniku postępowania administracyjnego, które powinno być zakończone wydaniem decyzji administracyjnej w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego. Burmistrz Gminy Mosina nie zgodził się też z zarzutem, że dokumentacja w Referacie Planowania Przestrzennego i Budownictwa nie jest dekretowana, informując przy tym, że akta spraw w Urzędzie Miejskim w Mosinie prowadzone są zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych. Tym samym dokumentacja klasyfikowana jest według zagadnień, których dotyczy, a nie według danych osobowych składających pisma. Wpływające pisma przypisywane są do danej sprawy, bądź otrzymują kolejny numer sprawy według klasy danego rzędu. W aktach sprawy prowadzona jest metryka (zgodnie z art. 66a Kodeksu postępowania administracyjnego) – w wersji elektronicznej w programie Spektrum, a numeracja kart odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi (np. w celu archiwizacji, czy też przekazania akt do wyższej instancji).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami ustnymi Skarżącego, a także pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Burmistrza Gminy Mosina oraz Zastępcy Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego i Budownictwa Jana Dziurzyńskiego stwierdziła, że Skarżący w sposób niewystarczający uprawdopodobnił swoje zarzuty i na podstawie przeprowadzonej dyskusji jednogłośnie, czyli 3 głosami „za”, uznała pismo z dnia 1 kwietnia 2021 r., nazwane „SKARGĄ NA BEZPRAWNE DZIAŁANIA BURMISTRZA”, za skargę pod względem formalno-prawnym, a następnie jednogłośnie, czyli 3 głosami „za”, uznała za bezzasadną skargę z dnia 1 kwietnia 2021 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

Łukasz Kasprowicz.....

Agnieszka Gorzyńska (nieobecna)

Arkadiusz Cebulski.....

Elżbieta Jarecka.....

Waldemar Waligórski (nieobecny)

Waldemar Wiązek (nieobecny)

Załączniki:

1. Skarga z dnia 1 kwietnia 2021 r.
2. Wyjaśnienia Burmistrza Gminy Mosina przekazane pismem PP.6724.79.2021.JD z dnia 22 kwietnia 2021 r.

Krajkowo 01.04.2021

Rada Miejska w Mosinie
Wpł. dnia ...8.04.2021...r.
Nr sprawy

62-050 Mosina

**KOMISJA SKARG , WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

SKARGA NA BEZPRAWNE DZIAŁANIA BURMISTRZA

**SKŁADAM SKARGĘ NA BEZPRAWNE DZIAŁANIA BURMISTRZA W
SPRAWIE PROWADZENIA I SPOSOBIE ARCHIWIZACJI DOKUMENTACJI ,
KTÓRE NIE ZAKOŃCZYŁY SIĘ DECYZJĄ.**

1. Dokumenty nie są archiwizowane mimo że sprawa nie została zakończona decyzją.

Załącznik 1-4

2. Dokumenty w dziale planowania przestrzennego nie są dekretowane. Nie zawierają kolejnego numeru.
3. Jestem w posiadaniu dokumentów z sygnaturą PP(...), których nie ma w teczce z tą samą sygnaturą.
4. Przez takie działanie nie ma możliwości zachowania ciągłości działania , powodując brak zaufania do Urzędu Miejskiego i podważania mojego autorytetu.

Krajkowo 17.02.2021

62-050 Mosina

Burmistrz Gminy

Mosina

Wnoszę o udostępnienie całej dokumentacji do wglądu która rozpoczyna się pismem o sygnaturze BUA 8322/1/91 z dnia 14.10.1991 r.

MOSINA



BURMISTRZ GMINY MOSINA

PP.6724.37.2021.BD

Mosina, 05.03.2021 r.

Sz. P.

62-050 Mosina

Nawiązując do pisma pana z 17.02.2021 r., Burmistrz Gminy Mosina uprzejmie informuje, że nie odnaleziono dokumentacji o sygn. BUA 8322/1/91 z dnia 14.10.1991 r.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Sura'.

Otrzymałem 10.03.2021

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Sprawę prowadzi:
tel. 61 1018 228,

Mitosz Sura
pok. 120

Krajkowo 12.03.2021

62-050 Mosina

Burmistrz Gminy

Mosina

W związku z pismem PP.6724.37.2021.BD z dnia 05.03.2021 w sprawie dokumentacji o sygnaturze BUA 8322/1/91 zapytuję:

- 1. Gdzie , do jakiego archiwum skierowano powyższą dokumentację.**
- 2. Jeżeli nie wysłano do archiwum to co się stało z dokumentacją.**
- 3. Jeżeli została zniszczona – to na jakiej podstawie prawnej.**

Uzasadnienie

Mówi się o ciągłości władzy i decyzji w Urzędzie Miejskim. W 1991 r. złożyłem wniosek w sprawie zabudowy na działce 228 w Krajkowie. Do dziś po przejściu przez kolejne studium sprawa jest niezakończona. Powinny więc wszystkie dokumenty w tej sprawie być przechowywane, by zachować bieg sprawy. Brak dokumentów uniemożliwia kolejnym pracownikom , Radzie Gminy czy kolejnemu Burmistrzowi na całościowe spojrzenie na sprawę.

MOSINA



BURMISTRZ GMINY MOSINA

PP.6724.37.2021.JD

Mosina, 30.03.2021 r.

62-050 Mosina

Nawiązując do pisma z 12.03.2021 r. - informuję, że obecnie nie można ustalić co stało się z dokumentacją oznaczoną symbolem BUA 8322/1/91. Niemniej zgodnie z ówczesnie obowiązującym rzeczowym wykazem akt z tamtego okresu widniejący w numerze sprawy symbol klasyfikacyjny zapewne przypisany był do kategorii archiwalnej B5. Powyższa kategoria archiwalna oznacza dokumentację niearchiwalną o czasowym znaczeniu praktycznym. Po upływie pełnych pięciu lat kalendarzowych, od daty zakończenia sprawy, taka dokumentacja podlega brakowaniu.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jan Dziurzyński', written over a faint stamp.

stymień. 31.03.2021
H-

otrzymują:
1. adresat
2. aa

pismo przygotował: Jan Dziurzyński
tel. 61 8109 572, pok. 120

Urząd Miejski w Mosinie
Referat Planowania Przestrzennego i Budownictwa.
pl. 20 Października 1; 62-050 Mosina



Rada Miejska w Mosinie
Wpl. dnia ...26.04.2021...r.
Nr sprawy BR.1510.30.2021

Pani
Małgorzata Kaptur
Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Mosinie

Małgorzata Kaptur
dotyczy: BR.1510.30.2021

Nawiązując do skargi pana [redacted] z 1 kwietnia 2021 r. (złożonego do biura rady 8 kwietnia 2021 r.) informuję co następuje:

- 1) Pismem z 17 lutego 2021 r. pan [redacted] wystąpił do Burmistrza Gminy Mosina z wnioskiem o udostępnienie do wglądu dokumentacji oznaczonej sygnaturą BUA 8322/1/91 w której znajduje się pismo z 14 października 1991 r. W wyniku przeprowadzonej kwerendy w archiwum Urzędu Miejskiego w Mosinie nie odnaleziono dokumentacji oznaczonej ww. sygnaturą. O powyższym fakcie pismem z 5 marca 2021 r. poinformowano wnoszącego. Kolejnym pismem z 12 marca 2021 r. pan [redacted] wystąpił z zapytaniem do jakiego archiwum skierowano powyższą dokumentację, jeśli nie została skierowana do archiwum to co się z nią stało a jeżeli została zniszczona - to na jakiej podstawie prawnej. Jak wskazano powyżej obecne nie można ustalić co się stało z dokumentacją o prezentowanej przez wnoszącego sygnaturze. Niemniej w wyniku analizy historycznych dokumentów związanych z instrukcją kancelaryjną ustalono że w dacie przedstawionej przez pana [redacted] tj. 14 października 1991 r. zagadnienia związane z instrukcją kancelaryjną oraz rzeczowym wykazem akt regulowało zarządzenie nr 40 Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lipca 1990 r. w sprawie wykonywania czynności kancelaryjnych w urzędach gmin, związków komunalnych i sejmików samorządowych. Powyższy akt normatywny nie został ogłoszony w dzienniku urzędowym zgodnie z obowiązującym obecnie porządkiem prawnym. Jego treść nie jest ogólnodostępna. W sprawie ustalono, że zgodnie z ówczesnie obowiązującym rzeczowym wykazem akt z tamtego okresu (uregulowanym ww. zarządzeniem nr 40 Prezesa Rady Ministrów) widniejący w numerze sprawy symbol klasyfikacyjny zapewne przypisany był do kategorii archiwalnej B5. Powyższa kategoria archiwalna oznacza dokumentację niearchiwalną o czasowym znaczeniu praktycznym. Po upływie pełnych pięciu lat kalendarzowych, od daty zakończenia sprawy, taka dokumentacja podlega brakowaniu. O powyższym fakcie poinformowano pana [redacted] pismem z 30 marca 2021 r.

Już na marginesie należy zauważyć, że do złożonej równoległe do Rady Miejskiej w Mosinie m.in. przez pana [redacted] skargi (zarejestrowanej pod sygnaturą BR.1510.31.2021) jednym z przedłożonych przez skarżących dokumentów była kopia ww. pisma z 14 października 1991 r. znak BUA 8322/1/91. Analiza treści tego pisma jednoznacznie wskazuje, że nie zostało

ono wydane w wyniku postępowania administracyjnego, które winno być zakończone wydaniem decyzji administracyjnej w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.

- 2) Nie mogę zgodzić się z twierdzeniem skarżącego mówiącym o tym, że dokumentacja w Referacie Planowania Przestrzennego i Budownictwa nie jest dekretowana. Powyższe teza nie odpowiada rzeczywistości. Odnosząc się do kwestii numeracji i sygnatur znaku sprawy - informuję, że akta spraw w Urzędzie Miejskim w Mosinie prowadzone są zgodnie z rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych. Tym samym dokumentacja klasyfikowana jest wg zagadnień których dotyczy a nie wg danych osobowych wnoszącego. Innymi słowy wpływające do Burmistrza Gminy Mosina m.in. liczne pisma od skarżącego związane z: procedurą planistyczną; studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy; wydaniem warunków zabudowy; wydaniem opinii czy też udostępnienia dokumentacji archiwalnej przypisywane są do danej sprawy bądź otrzymują kolejny nr sprawy wg klasy danego rzędu. W aktach sprawy prowadzona jest metryka (zgodnie z art. 66a Kodeksu postępowania administracyjnego) - w wersji elektronicznej w programie Spektrum. Numeracja kart odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi (np. w celu archiwizacji czy też przekazania akt do wyższej instancji).

2 forsa tauteen
BURMISTRZ
Przemysław Mieloch

otrzymują:

1. adresat
2. aa

do wiadomości:

3. sekretarz gminy

pismo przygotował: Jan Dziurzyński
tel. 61 8109 572, pok. 120

Urząd Miejski w Mosinie
Referat Planowania Przestrzennego i Budownictwa
pl. 20 Października 1; 62-050 Mosina
www.mosina.pl

Uzasadnienie

W dniu 8 kwietnia 2021 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo z dnia 1 kwietnia 2021 r., nazwane „SKARGĄ NA BEZPRAWNE DZIAŁANIA BURMISTRZA”.

W odpowiedzi na prośbę Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie Małgorzaty Kaptur, Burmistrz Gminy Mosina Przemysław Mieloch w piśmie PP.6724.79.2021.JD z dnia 22 kwietnia 2021 r. przedstawił swoje stanowisko w sprawie zarzutów postawionych w przedmiotowej skardze.

Skarżący w swoim piśmie 1 kwietnia 2021 r. postawił Burmistrzowi Gminy Mosina zarzut bezprawnych działań w sprawie prowadzenia i sposobu archiwizacji dokumentacji, które nie zakończyły się decyzją, dołączając do niego swoją korespondencję z Urzędem Miejskim w Mosinie, z której wynika, że w Urzędzie Miejskim w Mosinie nie ma i nie można ustalić, co stało się z dokumentacją oznaczoną symbolem BUA 8322/1/91, której pierwszym dokumentem jest pismo z dnia 14 października 1991 r., kopią którego dysponuje Skarżący. Ponadto Skarżący postawił zarzut braku dekretacji dokumentacji w Referacie Planowania Przestrzennego i Budownictwa. Burmistrz Gminy Mosina pismem PP.6724.79.2021.JD z dnia 22 kwietnia 2021 r. potwierdził, że nie można obecnie ustalić, co stało się z dokumentacją o sygnaturze BUA 8322/1/91 i poinformował, że w wyniku analizy historycznych dokumentów związanych z instrukcją kancelaryjną ustalono, że 14 października 1991 r. zagadnienia związane z instrukcją kancelaryjną oraz rzeczowym wykazem akt regulowało zarządzenie nr 40 Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lipca 1990 r. w sprawie wykonywania czynności kancelaryjnych w urzędach gmin, związkach komunalnych i sejmikach samorządowych. Powyższy akt normatywny nie został ogłoszony w dzienniku urzędowym zgodnie z obowiązującym obecnie porządkiem prawnym i jego treść nie jest ogólnodostępna. Ustalono, że zgodnie z ówczesnie obowiązującym rzeczowym wykazem akt z tamtego okresu (uregulowanym wyżej wymienionym zarządzeniem nr 40 Prezesa Rady Ministrów), widniejący w numerze sprawy symbol klasyfikacyjny zapewne przypisany był do kategorii archiwalnej B5. Ta kategoria archiwalna oznacza dokumentację niearchiwalną o czasowym znaczeniu praktycznym, która podlega brakowaniu po upływie pełnych pięciu lat kalendarzowych od daty zakończenia sprawy. Ponadto z analizy treści kopii pisma BUA 8322/1/91 z dnia 14 października 1991 r., którą Skarżący dołączył do innej swojej skargi zarejestrowanej pod sygnaturą BR.1510.31.2021, jednoznacznie wynika, że nie zostało ono wydane w wyniku postępowania administracyjnego, które powinno być zakończone wydaniem decyzji administracyjnej w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego. Burmistrz Gminy Mosina nie zgodził się też z zarzutem, że dokumentacja w Referacie Planowania Przestrzennego i Budownictwa nie jest dekretowana, informując przy tym, że akta spraw w Urzędzie Miejskim w Mosinie prowadzone

są zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych. Tym samym dokumentacja klasyfikowana jest według zagadnień, których dotyczy, a nie według danych osobowych składających pisma. Wpływające pisma przypisywane są do danej sprawy, bądź otrzymują kolejny numer sprawy według klasy danego rzędu. W aktach sprawy prowadzona jest metryka (zgodnie z art. 66a Kodeksu postępowania administracyjnego) – w wersji elektronicznej w programie Spektrum, a numeracja kart odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi (np. w celu archiwizacji, czy też przekazania akt do wyższej instancji).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się rozpatrzeniem przedmiotowej skargi na swoim posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2021 r. W związku z tym, że protokół z rozpatrzenia jej zasadności powstał dopiero w dniu 7 kwietnia 2022 r., Przewodnicząca Rady Miejskiej w Mosinie pismem z dnia 26 kwietnia 2021 r. poinformowała Skarżącego o niemożności rozpatrzenia jego skargi z dnia 1 kwietnia 2021 r. przez Radę Miejską w Mosinie w terminie miesiąca, czyli podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej w Mosinie w dniu 29 kwietnia 2021 r., wskazując przy tym dzień 27 maja 2021 r. jako nowy termin oceny jej zasadności, pismem z dnia 24 maja 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 27 maja 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 17 czerwca 2021 r., pismem z dnia 16 czerwca 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 17 czerwca 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 12 sierpnia 2021 r., pismem z dnia 10 sierpnia 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 12 sierpnia 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 30 września 2021 r., pismem z dnia 27 września 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji przesuniętej z 30 września na 6 października 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 28 października 2021 r., pismem z dnia 25 października 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 28 października 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 25 listopada 2021 r., pismem z dnia 23 listopada 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 25 listopada 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 16 grudnia 2021 r., pismem z dnia 20 grudnia 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 16 grudnia 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 27 stycznia 2022 r., pismem z dnia 25 stycznia 2022 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 27 stycznia 2022 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 24 lutego 2022 r., pismem z dnia 22 lutego 2022 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 24 lutego 2022 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 29 marca 2022 r. oraz pismem z dnia 23 marca 2022 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi

podczas sesji w dniu 29 marca 2022 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 28 kwietnia 2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami ustnymi Skarżącego, a także pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami Burmistrza Gminy Mosina oraz Zastępcy Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego i Budownictwa Jana Dziurzyńskiego stwierdziła, że Skarżący w sposób niewystarczający uprawdopodobnił swoje zarzuty, a wyjaśnienia Burmistrza Gminy Mosina są przekonujące i na podstawie przeprowadzonej dyskusji jednogłośnie, czyli 3 głosami „za”, uznała pismo z dnia 1 kwietnia 2021 r., nazwane „SKARGĄ NA BEZPRAWNE DZIAŁANIA BURMISTRZA”, za skargę pod względem formalno-prawnym, a następnie jednogłośnie, czyli 3 głosami „za”, uznała za bezzasadną skargę z dnia 1 kwietnia 2021 r.

Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Mosinie informuje o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.