

Projekt

z dnia 11 kwietnia 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR LXIV/ /22
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

z dnia 28 kwietnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 marca 2021 r. na działalność
Burmistrza Gminy Mosina**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 i 583) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, 1491 i 2052), Rada Miejska w Mosinie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się, zawarte w protokole Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 7 kwietnia 2022 r. wyniki badania zasadności skargi z dnia 10 marca 2021 r. (numer porządkowy: BR.1510.27.2021) na działalność Burmistrza Gminy Mosina.

2. Odpis protokołu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 7 kwietnia 2022 r. stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Rada Miejska w Mosinie uznaje za bezzasadną skargę z dnia 10 marca 2021 r. na działalność Burmistrza Gminy Mosina.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mosinie do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Paweł Miodowczyk
RADCA PRAWNY

Uzasadnienie

W dniu 10 marca 2021 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo z dnia 10 marca 2021 r., nazwane „SKARGĄ NA BURMISTRZA GMINY MOSINA PRZEMYSŁAWA MIELOCHA”.

W odpowiedzi na prośbę Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie Małgorzaty Kaptur, Burmistrz Gminy Mosina Przemysław Mieloch w piśmie PP.6724.100.2021.JD z dnia 18 maja 2021 r. przedstawił swoje stanowisko w sprawie zarzutów postawionych w przedmiotowej skardze.

Skarżący w swoim piśmie z dnia 10 marca 2021 r. postawił Burmistrzowi Gminy Mosina zarzut manipulacji i wprowadzania w błąd, informowania stron w sposób sprzeczny w przedmiocie terenów w Krajkowie, których właściciele wnioskuje o ich przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, a które objęte są procedowanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w kontekście ich ewentualnego wykupu przez AQUANET S.A., przedstawiając przy tym przykłady działań Burmistrza Gminy Mosina, które zdaniem Skarżącego potwierdzają postawiony zarzut. Burmistrz Gminy Mosina pismem PP.6724.100.2021.JD z dnia 18 maja 2021 r. stwierdził, że pośrednictwo Burmistrza Gminy Mosina pomiędzy Skarżącym a AQUANET S.A. w rozmowach związanych z wykupem nieruchomości, czyli w komunikacji między dwoma podmiotami zewnętrznymi, wykracza poza jego kompetencje.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się rozpatrzeniem przedmiotowej skargi na swoim posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2021 r. W związku z tym, że protokół z rozpatrzenia jej zasadności powstał dopiero w dniu 7 kwietnia 2022 r., Przewodnicząca Rady Miejskiej w Mosinie pismem z dnia 8 kwietnia 2021 r. poinformowała Skarżącego o niemożności rozpatrzenia jego skargi z dnia 10 marca 2021 r. przez Radę Miejską w Mosinie w terminie miesiąca, wskazując przy tym dzień 29 kwietnia 2021 r. jako nowy termin oceny jej zasadności, pismem z dnia 26 kwietnia 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 29 kwietnia 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 27 maja 2021 r., pismem z dnia 24 maja 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 27 maja 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 17 czerwca 2021 r., pismem z dnia 16 czerwca 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 17 czerwca 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 12 sierpnia 2021 r., pismem z dnia 10 sierpnia 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 12 sierpnia 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 30 września 2021 r., pismem z dnia 27 września 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji przesuniętej z 30 września na 6 października 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 28 października 2021 r., pismem z dnia 25 października 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu

28 października 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 25 listopada 2021 r., pismem z dnia 23 listopada 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 25 listopada 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 16 grudnia 2021 r., pismem z dnia 20 grudnia 2021 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 16 grudnia 2021 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 27 stycznia 2022 r., pismem z dnia 25 stycznia 2022 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 27 stycznia 2022 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 24 lutego 2022 r., pismem z dnia 22 lutego 2022 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 24 lutego 2022 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 29 marca 2022 r. oraz pismem z dnia 23 marca 2022 r. - o niemożności rozpatrzenia skargi podczas sesji w dniu 29 marca 2022 r., przy wskazaniu jako nowego terminu dnia 28 kwietnia 2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami ustnymi Skarżącego, a także pisemnymi wyjaśnieniami Burmistrza Gminy Mosina oraz wyjaśnieniami ustnymi Zastępcy Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego i Budownictwa Jana Dziurzyńskiego stwierdziła, że władztwo planistyczne leży po stronie Burmistrza Gminy Mosina i dalej Rady Miejskiej. Jakikolwiek naciski z zewnątrz w tym zakresie są nieuprawnione. Ponadto Burmistrz Gminy Mosina nie może negocjować ewentualnych wykupów gruntów prywatnych przez AQUANET S.A. Na tej podstawie wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie jednogłośnie, czyli 3 głosami „za” – uznała pismo z dnia 10 marca 2021 r., nazwane „SKARGĄ NA BURMISTRZA GMINY MOSINA PRZEMYSŁAWA MIELOCHA”, za skargę pod względem formalno-prawnym, po czym jednogłośnie, czyli 3 głosami „przeciw” – odrzuciła wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za zasadną, tym samym uznając ją za bezzasadną.

Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Mosinie informuje o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.