**WYKAZ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MPZP  
Wykaz dotyczy projektu mpzp dla terenów przy ulicy Sowinieckiej, Gałczyńskiego, Leśmiana i Śremskiej w Mosinie**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Data wpływu uwagi** | **zgłaszający** | **Treść uwagi** | **nierucho-**  **mości dot. uwag** | **nierucho-**  **mości, uwaga** | **Burmistrz** | **Rada Miejska** | | **Uwagi** |
| nieuwzglę-  dniona | Uwzg. | nie-uwzgl |  |
| ***1*** | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *8* | *9* | *10* | *11* |
| **1.** | 06.04.2021 | J.W. | 1. Petycja dotycząca sprzeciwu wobec rozbudowy zakładu Stora Enso. | dz. 2112/82112/7 | 2P/U | **X** |  |  | Forma petycji przesłana do urzędu przed terminem wyłożenia. |
| **2.** | 15.06.2021 | A.P. | Zachowanie zapisów obowiązującego mpzp z 2016 r. w zakresie:  - dostępności do działki nr ewid. 3356/2 (likwidacja projektowanego terenu ZI),  - linii zabudowy na terenie 1MN/U – odsunięcie na 4 m od terenu KX zamiast na 6 m,  - przywrócenie lokalizacji nawrotki dla drogi 1KDL (zgodnie z obowiązującym mpzp). | dz. nr ewid. 3356/2 | 1MN/U  KX  1KDL | **X** |  |  | W treści uchwały dodano zapis umożliwiający dostęp do działek budowlanych na terenie 1MN/U poprzez teren 1ZI i KX. |
| **3.** | 15.06.2021 | A.Z. | Zachowanie zapisów obowiązującego mpzp z 2016 r. w zakresie zachowania linii zabudowy w odniesieniu do pasa drogowego drogi powiatowej – ulicy Sowinieckiej. | dz. nr ewid. 2014/12014/42014/5 | 1MN/U | **X** |  |  | Linia zabudowy narzucona przez zarządcę drogi. W tekście uchwały dodano zapis o możliwości przebudowy budynków wykraczających poza linie zabudowy. |
| **4.** | 15.06.2021 | M.P. | 1. Zachowanie zapisów obowiązującego mpzp z 2016 r. w zakresie zachowania linii zabudowy w odniesieniu do pasa drogowego drogi powiatowej – ulicy Sowinieckiej.  2. Wprowadzenie wskaźnika miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych na terenach P/U. | dz. nr ewid. 3356/1 | 1MN/U | **X** |  |  | Linia zabudowy narzucona przez zarządcę drogi.  W tekście uchwały dodano zapis o możliwości przebudowy budynków wykraczających poza linie zabudowy. |
| **5.** | 24.06.2021 | Ł.K. | 1. Przywrócenie drogi KDD, zgodnie z obowiązującym mpzp z 2016 r.  2. Przeniesienie pasa zieleni izolacyjnej na teren U. | dz. nr ewid. 2016 | MN | **X** |  |  | Działka wnioskodawcy posiada dostęp do drogi publicznej z terenu 1KDL. |
| **6.** | 21.06.2021 | R.Z. | 1. Doprowadzić do zgodności z art. 32 uopizp – przywołać aktualną analizę zmian w uzasadnieniu.  2. Wyjaśnić jaki rodzaj infrastruktury technicznej jest dopuszczony na terenach IT i oznaczyć symbolami i kolorami.  3. Wprowadzić zakaz dla inwestycji mogących zawsze negatywnie znacząco oddziaływać na środowisko na całym obszarze objętym planem.  4. Ograniczyć wysokość zabudowy do 15 m na terenach 2P/U i 5P/U.  5. Zwiększyć liczbę miejsc postojowych na terenach P/U z jednego na trzech zatrudnionych na jednej zmianie do dwóch na zmianie.  6. Wyjaśnić z PKZ zjawisko przemieszczania się strefy konserwatorskiej.  7. Wyjaśnić z PKZ zniknięcie strefy ochrony konserwatorskiej z  działek 2112/7 i 3154.  8. Wyjaśnić z PKZ kwestię zabudowy stanowiska archeologicznego na działce nr ewid. 2167/13.  9. Dostosować kategorię wszystkich dróg objętych planem do zgodności z Ustawą o drogach publicznych.  10. Wpisać do planu warunki decyzji środowiskowych wydanych na terenach objętych planem.  11. Zakazać lokalizacji i dalszego funkcjonowania otwartych zbiorników wodnych.  12. Podjąć niezbędne działania dla uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej przed uchwaleniem planu.  13. Nakazać Stora Enso dojazd od ulicy Śremskiej oraz wprowadzić zakaz parkowania samochodów ciężarowych przed zakładem, na ulicy dojazdowej.  14. Wprowadzić zakaz lokalizacji dla firm hałaśliwych, uciążliwych, pracując na III zmiany.  15. Dojazd do terenów P/U wyłącznie od Śremskiej. | obszar mpzp |  | **X** |  |  | ad.1: przywołano obowiązującą analizę,  ad.2: zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (art. 143 ust. 2) przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych,  ad.3) wprowadzenie takiego zakazu zablokowałoby większość inwestycji w obszarze planu, w tym związanych z budową infrastruktury technicznej,  ad.4) wysokość zabudowy została zwiększana w wyniku uwzględnienia wniosków do planu,  ad.5) ---  ad.6,7,8) projekt planu został uzgodniony pozytywnie z PKZ.  ad.9) Ustalone klasy dróg w projekcie planu nie są sprzeczne z przepisami odrębnymi,  ad.10) zapisy z decyzji środowiskowych nie należą do ustaleń obligatoryjnych ani fakultatywnych, które należy zawrzeć w planie miejscowym, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,  ad.11) w planie nie ma dopuszczenia dla otwartych zbiorników wodnych,  ad.12, 13, 14, 15) nakazy i zakazy wykraczające poza możliwości planu miejscowego. |
| **7.** | 25.06.2021 | J.W. | j. w. | obszar mpzp |  | **X** |  |  | j. w. |
| **8.** | 21.06.2021 | W.Cz. | 1. Wprowadzenie zakazu dla inwestycji mogących zawsze negatywnie znacząco oddziaływać na środowisko.  2. Oddzielenie strefy aktywizacji gospodarczej od osiedli mieszkaniowych ekranami akustycznymi o wysokości 5 m.  3. Ustalenie wysokości obiektów przemysłowych maksymalnie do 15 m, osłona urządzeń wentylacyjnych na dachach ekranami  4. Nakaz budowy parkingów dla oczekujących samochodów dostawczych wewnątrz terenów, żeby wyeliminować parkowanie przed firmami.  5. Uwzględnienie w POŚ skumulowanego oddziaływania hałasu z zakładów znajdujących się na terenie planu na przylegle tereny mieszkaniowe.  6. Uwzględnienie w POŚ skumulowanego oddziaływania zakładów znajdujących się na terenie planu na powietrze.  7. Ustalenie w POŚ zasięgu promieniowania elektromagnetycznego z kilkudziesięciu stacji bazowych telefonii komórkowych i zbadanie ich oddziaływania na tereny mieszkaniowe.  8. Zakaz lokalizacji dla firm pracujących na III zmiany.  9. Ustalenie dojazdu do zakładów tylko od ulicy Śremskiej.  10. Osłonięcie zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowanej przy trasie dojazdowej Tirów, wysokimi ekranami. | obszar mpzp |  | **X** |  |  | ad.1: wprowadzenie takiego zakazu zablokowałoby większość inwestycji w obszarze planu, w tym związanych z budową infrastruktury technicznej,  ad.2,10: w tekście uchwały dodano zapis o możliwości lokalizacji ekranów akustycznych  ad.3: wysokość zabudowy została zwiększana w wyniku uwzględnienia wniosków do planu,  ad.4: nakazy wykraczający poza możliwości planu miejscowego,  ad.5,6,7: dane specjalistyczne, wymagające znajomości technologii, na której bazują istniejące i przyszłe przedsiębiorstwa, niemożliwe do pozyskania na etapie sporządzania mpzp,  ad.8,9) nakazy i zakazy wykraczające poza możliwości planu miejscowego. |
| **UWAGI OD 8 – 76 MAJĄ TAKĄ SAMĄ TREŚĆ** | | | | | | | | | |
| **77.** | 25.06.2021 | K.B. | 1. Wprowadzenie zakazu dla inwestycji mogących zawsze negatywnie znacząco oddziaływać na środowisko.  2. Oddzielenie strefy aktywizacji gospodarczej od osiedli mieszkaniowych ekranami akustycznymi o wysokości 5 m.  3. Ustalenie wysokości obiektów przemysłowych maksymalnie do 15 m, osłona urządzeń wentylacyjnych na dachach ekranami  4. Nakaz budowy parkingów dla oczekujących samochodów dostawczych wewnątrz terenów, żeby wyeliminować parkowanie przed firmami.  5. Uwzględnienie w POŚ skumulowanego oddziaływania hałasu z zakładów znajdujących się na terenie planu na przylegle tereny mieszkaniowe.  6. Uwzględnienie w POŚ skumulowanego oddziaływania zakładów znajdujących się na terenie planu na powietrze.  7. Ustalenie w POŚ zasięgu promieniowania elektromagnetycznego z kilkudziesięciu stacji bazowych telefonii komórkowych i zbadanie ich oddziaływania na tereny mieszkaniowe.  8. Zakaz lokalizacji dla firm pracujących na III zmiany.  9. Ustalenie dojazdu do zakładów tylko od ulicy Śremskiej.  10. Osłonięcie zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowanej przy trasie dojazdowej Tirów, wysokimi ekranami.  11. Montaż progów zwalniających na ulicy Gałczyńskiego, pomiędzy skrzyżowaniem z ulica Żeromskiego i ulica Tuwima. | obszar mpzp |  | **X** |  |  | **ad.2,10: uwzględnione**  ad.1: wprowadzenie takiego zakazu zablokowałoby większość inwestycji w obszarze planu, w tym  związanych z budową infrastruktury technicznej,  ad.3: wysokość zabudowy została zwiększana w wyniku uwzględnienia wniosków do planu,  ad.4: nakaz wykraczający poza możliwości planu miejscowego,  ad.5,6,7: dane specjalistyczne, wymagające znajomości technologii, na której bazują istniejące i przyszłe przedsiębiorstwa, niemożliwe do pozyskania na etapie sporządzania mpzp,  ad.8,9,11) nakazy i zakazy wykraczające poza możliwości planu miejscowego. |
| **78.** | 25.06.2021 | M.W. | 1. Wprowadzenie zakazu dla inwestycji mogących zawsze negatywnie znacząco oddziaływać na środowisko.  2. Oddzielenie strefy aktywizacji gospodarczej od osiedli mieszkaniowych ekranami akustycznymi o wysokości 5 m.  3. Ustalenie wysokości obiektów przemysłowych maksymalnie do 15 m, osłona urządzeń wentylacyjnych na dachach ekranami  4. Nakaz budowy parkingów dla oczekujących samochodów dostawczych wewnątrz terenów, żeby wyeliminować parkowanie przed firmami.  5. Uwzględnienie w POŚ skumulowanego oddziaływania hałasu z zakładów znajdujących się na terenie planu na przylegle tereny mieszkaniowe.  6. Uwzględnienie w POŚ skumulowanego oddziaływania zakładów znajdujących się na terenie planu na powietrze.  7. Ustalenie w POŚ zasięgu promieniowania elektromagnetycznego z kilkudziesięciu stacji bazowych telefonii komórkowych i zbadanie ich oddziaływania na tereny mieszkaniowe.  8. Zakaz lokalizacji dla firm pracujących na III zmiany.  9. Ustalenie dojazdu do zakładów tylko od Śremskiej.  10. Osłonięcie zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowanej przy trasie dojazdowej Tirów, wysokimi ekranami.  11. Brak zgody na lokalizację parkingu dla Tirów przy ulicy Lema/Gałczyńskiego. | obszar mpzp |  | **X** |  |  | **ad.2,10: uwzględnione,**  ad.1: wprowadzenie takiego zakazu zablokowałoby większość inwestycji w obszarze planu, w tym związanych z budową infrastruktury technicznej,  ad.3: wysokość zabudowy została zwiększana w wyniku uwzględnienia wniosków do planu,  ad.4: nakaz wykraczający poza możliwości planu miejscowego,  ad.5,6,7: dane specjalistyczne, wymagające znajomości technologii, na której bazują istniejące i przyszłe przedsiębiorstwa, niemożliwe do pozyskania na etapie sporządzania mpzp,  ad.8,9) nakazy i zakazy wykraczające poza możliwości planu miejscowego,  ad.11: linie rozgraniczające drogę 2KDZ zostały ustalone na podstawie zatwierdzonego projektu budowlanego na budowę drogi, uwzględniającego parking dla samochodów ciężarowych. |
| **UWAGI OD 78 – 88 MAJĄ TAKĄ SAMĄ TREŚĆ** | | | | | | | | | |
| **89.** | 28.06.2021 | M.P. | Zachowanie szerokości drogi 2KDZ na poziomie 20 m na całej jej długości, bez poszerzenia do 47 m. | dz. nr ewid. 2764/2 | 2KDZ | **X** |  |  | Linie rozgraniczające drogę 2KDZ zostały ustalone na podstawie zatwierdzonego projektu budowlanego na budowę drogi, uwzględniającego parking dla samochodów ciężarowych. |
| **90.** | 28.06.2021 | R.Z.  J.W. | Zachowanie szerokości drogi 2KDZ na poziomie 20 m na całej jej długości, bez poszerzenia do 47 m. | dz. nr ewid. 2764/2 | 2KDZ | **X** |  |  |
| **91.** | 01.07.2021 | Aquanet S. A. | Przytoczenie zapisów Rozporządzenia Dyrektora RZGW z dnia 9 sierpnia 2012 roku w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego. | obszar planu |  | **X** |  |  | W planie jest odniesienie do przepisów odrębnych. |
| **92.** | 01.07.2021 | Marcin Ługawiak | 1.Sprzeciw wobec usunięcia z planu terenu komunikacji kolejowej.  2. Sprzeciw wobec wprowadzeniu obszarów wysokiej zabudowy. | obszar planu |  | **X** |  |  | ad.1: teren kolejowy został zlikwidowany w wyniku uwzględnienia wniosków do planu,  ad.2: wysokość zabudowy została zwiększana w wyniku uwzględnienia wniosków do planu. |