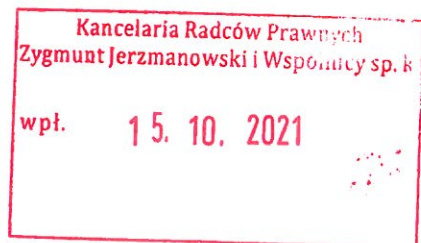


Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
61-815 Poznań, ul. Ratajczaka 10/12
WYDZIAŁ IV
tel. (61) 85-66-732 lub 85-66-865

Dnia 14 października 2021 r.
Sygn. akt IV SA/Po 295/21

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu



Kancelaria Radców Prawnych
r.pr. Michał Walkowiak
ul. Mickiewicza 14
60-834 Poznań

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

W wykonaniu zarządzenia z dnia 12 października 2021 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza Panu – jako Pełnomocnikowi organu – odpis postanowienia z dnia 12 października 2021 r. wraz z uzasadnieniem.

Justyna Roguska-Matela
st. sekretarz sądowy

POSTANOWIENIE

Dnia 12 października 2021 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu
w składzie następującym:

Przewodniczący

sędzia WSA Izabela Bąk- Marciniak

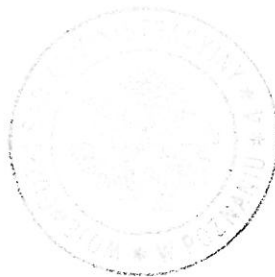
po rozpoznaniu w dniu 12 października 2021 r.
na posiedzeniu niejawnym
wniosku Waldemara Waligórskiego
o przywrócenie terminu do wniesienia skargi kasacyjnej
w sprawie ze skargi Waldemara Waligórskiego
na uchwałę Rady Miejskiej w Mosinie
z dnia 25 lutego 2021 r. nr XLI/349/21
w przedmiocie wygaśnięcia mandatu radnego Waldemara Waligórskiego
postanawia

przywrócić termin do wniesienia skargi kasacyjnej

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność z oryginałem

Justyna Hołyńska-Matela
St. sekretarz sądowy



Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 15 lipca 2021 r. WSA w Poznaniu oddalił skargę Waldemara Waligórskiego na przedmiotową uchwałę Rady Miejskiej w Mosinie.

Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczono pełnomocnikowi Skarżącego w dniu 13 sierpnia 2021 r. (k. 105 akt sąd.). Termin do wniesienia skargi kasacyjnej upływał zatem z dniem 13 września 2021 r. (poniedziałek).

Pismem z 23 września 2021 r. (data nadania 25.09.2021 r. w UP Koszalin 4) pełnomocnik skarżącego wniósł o przywrócenie terminu do wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku z dnia 15 lipca 2021 r. Do wniosku załączono skargę kasacyjną od ww. orzeczenia. W uzasadnieniu wskazano, że pełnomocnik strony skarżącej z uwagi na nagłe i niespodziewane pogorszenie stanu zdrowia, była niezdolna do pracy od dnia 13-18 września 2021 r. Pełnomocnik wskazała, że prowadzi jednoosobową działalność i nie zatrudnia pracowników, a z uwagi na chorobę nie mogła udzielić pełnomocnictwa substytucyjnego w sprawie. Na dowód tego przedłożono Zaświadczenie lekarza sądowego nr 19/09/2021, które poświadcza niezdolność do pracy pełnomocnika od 13.09.2021 r. do 18.09.2021 r. z powodu choroby, nr statystyczny N93.

W świetle powyższego zdaniem pełnomocnika nie wniesienie skargi przez skarżącego nie było zawinione i bezspornie pociąga za sobą ujemne skutki procesowe.

Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:

Stosownie do art. 86 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.; dalej p.p.s.a.), jeżeli strona nie dokonała w terminie czynności w postępowaniu sądowym bez swojej winy, sąd na jej wniosek postanowi przywrócenie terminu. Postanowienie o przywróceniu terminu albo odmowie jego przywrócenia może być wydane na posiedzeniu niejawnym.

Zgodnie z art. 87 § 1 p.p.s.a., pismo z wnioskiem o przywrócenie terminu wnosi się do sądu, w którym czynność miała być dokonana, w ciągu siedmiu dni od czasu ustania przyczyny uchybienia terminu. W piśmie tym należy uprawdopodobnić okoliczności wskazujące na brak winy w uchybieniu terminu (§ 2). Równocześnie z wnioskiem strona powinna dokonać czynności, której nie dokonała w terminie (§ 4).

W ocenie Sądu, w przedmiotowej sprawie wniosek zasługuje na uwzględnienie, bowiem wszystkie wskazane powyżej wymogi zostały spełnione. Wniosek nadano w

Sygn. akt IV SA/Po 295/21

dniu 25 września 2021 r., co świadczy o zachowaniu siedmiodniowego terminu, o którym mowa w art. 87 § 1 p.p.s.a., liczonego od dnia 18 września 2021 r. tj. od dnia ustania choroby pełnomocnika skarżącego. Do wniosku załączono skargę kasacyjną, co wypełnia warunek z art. 87 § 4 p.p.s.a. Natomiast w treści wniosku pełnomocnik skarżącej uzasadnił brak winy strony w niedochowaniu terminu do wniesienia skargi kasacyjnej.

Brak winy oznacza sytuację, w której wystąpiły niezależne od strony i niemożliwe do przewyciężenia okoliczności, z powodu których doszło do przekroczenia wyznaczonego przepisami prawa terminu. Oceniając wystąpienie tej przesłanki, sąd przyjmuje obiektywny miernik staranności, której można wymagać od każdego należycie dbającego o swoje interesy. Przywrócenie terminu jest więc dopuszczalne wyłącznie w przypadku zaistnienia obiektywnych, występujących bez woli strony okoliczności, które mimo dołożenia przez stronę odpowiedniej staranności w prowadzeniu własnych spraw udaremniły dokonanie czynności w terminie (por. postanowienie NSA z 12 lutego 2015 r., I OZ 91/15 - Lex nr 1643289). Przywrócenie terminu nie jest zatem możliwe, gdy strona dopuściła się choćby lekkiego niedbalstwa.

Na gruncie rozpoznawanej sprawy pełnomocnik skarżącego jako przyczynę uchybienia terminu do wniesienia skargi kasacyjnej wskazał niezdolność do pracy z powodu nagłej choroby.

Zdaniem Sądu, powyższa okoliczność znajduje potwierdzenie w zaświadczeniu lekarskim i dowodzi braku winy pełnomocnika skarżącego w niedochowaniu terminu do złożenia skargi kasacyjnej. Na uwagę zasługuje również fakt, iż pełnomocnik skarżącego prowadzi jednoosobową działalność i nie zatrudnia pracowników, a z uwagi na chorobę nie mogła udzielić pełnomocnictwa substytucyjnego w sprawie.

Powyższe, zdaniem Sądu, niewątpliwie dowodzi, że uchybienie terminu do wniesienia skargi kasacyjnej nie zostało przez skarżącego zawinione.

Z tych względów, Sąd działając na podstawie art. 86 § 1 p.p.s.a., orzekł jak w sentencji postanowienia.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność z oryginałem

Justyna Holińska-Matela
St. sekretarz sądowy

